

**Государственное бюджетное учреждение  
Тверской области  
«Центр оценки качества образования»**

**Аналитический отчет  
по результатам исследования  
уровня удовлетворённости потребителей  
доступностью и качеством услуг  
дополнительного образования детей**

Тверь  
2019

## **Содержание**

Введение .....	3
1. Общие результаты исследования удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей .....	4
2. Результаты исследования удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в разрезе муниципальных образований Тверской области .....	9
Заключение.....	20

## **Введение**

В Тверской области исследование уровня удовлетворённости потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей проводится с 2016 года.

В 2019 году в соответствии с планом-графиком проведения мониторинга качества образования в общеобразовательных организациях Тверской области, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 14.11.2018 №1662/ПК, в исследовании приняли участие 37 012 родителей (законных представителей) обучающихся из 277 организаций дополнительного образования детей.

Основной целью данного исследования является изучение удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей.

Выборку для участия в исследовании осуществляли руководители муниципальных органов управления образованием. В выборке представлены государственные организации дополнительного образования детей, муниципальные организации дополнительного образования детей, а также кружки, секции и другие объединения, организованные на базе общеобразовательных организаций по следующим направлениям:

- физкультурно-спортивное;
- естественнонаучное;
- техническое;
- художественное;
- туристско-краеведческое;
- социально-педагогическое.

Методом исследования является социологический анкетный опрос потребителей образовательных услуг: родителей (законных представителей) обучающихся в организациях дополнительного образования детей.

В качестве среднерегионального показателя (Р), определяющего соответствие образования запросам и ожиданиям родителей (законных представителей) и обучающихся, выбран показатель «удовлетворенность доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей», который вычисляется по формуле:

$$P = \frac{\text{сумма\_ответов\_"\да"}}{\text{кол\_во\_респондентов}} * 100\%$$

Результаты анкетирования могут быть использованы при подготовке информации по итогам независимой оценки качества образования в организациях дополнительного образования детей Тверской области и будут полезны различным группам пользователей: представителям органов управления образованием, методических служб, руководителям образовательных организаций в деятельности по повышению качества и доступности дополнительного образования детей.

## **1. Общие результаты исследования удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей**

В 2019 году в исследовании приняли участие 37012 родителей (законных представителей) обучающихся из 277 организаций дополнительного образования детей (в 2018 году – 27308 человек из 211 организаций, в 2017 году – 23230 человек из 177 организаций).

Из общего количества респондентов:

- родители дошкольников – 3310 чел.;
- родители обучающихся 1- 4 классов – 17084 чел.;
- родители обучающихся 5-9 классов – 13978 чел.;
- родители обучающихся 10-11 классов – 2640 чел.

В таблице 1 по результатам анкетирования представлено распределение опрошенных родителей по направлениям программ дополнительного образования детей в Тверской области.

В течение трех лет (2017-2019) наиболее популярными направлениями программ дополнительного образования детей в регионе являются физкультурно-спортивное и художественное.

Таблица 1

**Распределение респондентов по направлениям  
программ дополнительного образования детей (2017-2019 гг)**

Направленность программ дополнительного образования	Доля от общего числа респондентов, %		
	2017	2018	2019
физкультурно-спортивная	39,7	43,5	34
естественнонаучная	13,9	12,8	19,4
техническая	5,0	5,6	5,6
художественная	32,2	32,3	34,1
туристско-краеведческая	4,1	4,5	4,8
социально-педагогическая	17,6	14,7	13,8

В 26 муниципальных образованиях (60,5%) представлены данные анкетирования по всем 6 направлениям дополнительного образования детей.

В 10 МО (23,3%) - по 4-5 направлениям: в Бельском, Зубцовском, Максатихинском, Молоковском, Осташковском, Рамешковском, Удомельском, Фировском районах.

В 5 МО (11,5%) - по 2-3 направлениям: в г. Кимры, Бологовском, Калязинском, Лесном и Оленинском районах.

В 2 МО (4,7%) – по 1 направлению: в Калининском районе и ЗАТО Солнечный.

На вопрос анкеты «с большим ли интересом Ваш ребенок идет заниматься?» 79% родителей дали ответ «да»; «нет» - 1,3%, «скорее да, чем нет» - 17,6%, «скорее нет, чем да» - 1,7% (в 2018 году - соответственно 79,5%; 1,0%; 17,4%; 2,1%).

В 12 МО (28%) 100% опрошенных родителей дали утвердительный ответ на данный вопрос: Бельском, Вышневолоцком, Жарковском, Зубцовском, Калининском, Калязинском, Кесовогорском, Кимрском, Лесном, Рамешковском, Торопецком районах и ЗАТО Солнечный.

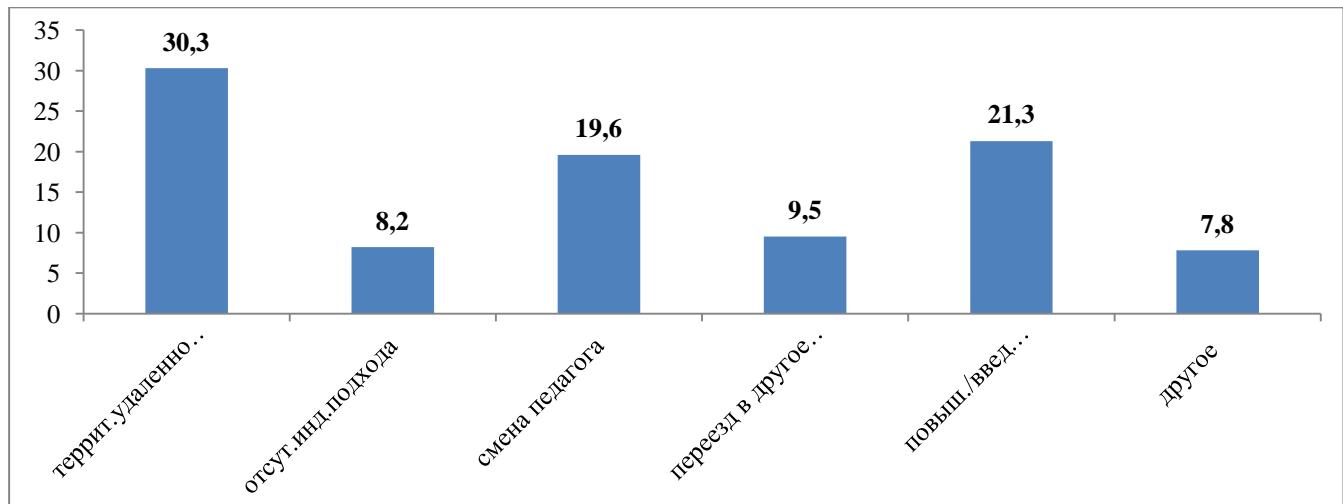
Доступность дополнительного образования детей подразумевает получение бесплатного дополнительного образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Из числа опрошенных родителей – у 95% дети занимаются в организациях дополнительного образования на бесплатной основе (в 2018 году – 96%).

В анкету включен вопрос о причинах, которые могут помешать занятиям ребенка дополнительным образованием. Распределение анкетируемых по выбору причин приведено на Диаграмме 1.

Основными причинами, которые могут помешать занятиям ребенка в кружках, секциях, объединениях могут стать территориальная удаленность (30,3%), смена педагога (19,6%), повышение или введение оплаты (21,3%). Отсутствие индивидуального подхода к ребенку, переезд в другое здание, а также другие причины указали соответственно 8,2%, 9,5%, 7,8% опрошенных. В варианте «другое» респонденты отметили: загруженность и проблемы с учебой в школе, необходимость занятий с репетитором, желание ребенка, ухудшение здоровья ребенка, неудобное расписание занятий в организации дополнительного образования, 2-я смена в общеобразовательной школе, совмещение с другими занятиями.

Диаграмма 1

**Распределение анкетируемых по выбору причин, которые могут помешать занятиям ребенка дополнительным образованием (2019 год), %**



В связи с многообразием направлений дополнительного образования детей родителям обучающихся было предложено указать навыки, знания и умения, которые получают дети, посещая организацию(ии) дополнительного образования. В таблице 2 представлено распределение ответов респондентов.

Таблица 2

**Позиция респондентов по отношению к критерию «Навыки и умения, приобретаемые детьми в организациях дополнительного образования» (2019 год)**

Навыки, знания, умения, приобретаемые обучающимися	доля от общего числа респондентов, %		
	да	нет	частично
знания и умения, которые получает Ваш ребенок, готовят его к самореализации в жизни	78,3	1,6	19,8
на занятиях созданы все условия для развития способностей Вашего ребенка	86,2	1,4	12,4
занятия помогают Вашему ребенку в освоении школьных предметов	67,6	7,9	23,2
занятия позволяют Вашему ребенку расширить свой кругозор	82,4	2,4	15,2
занятия учат Вашего ребенка выражать собственные мысли	74,6	5,8	19,5
Ваш ребенок учится общаться со сверстниками и взрослыми	86,9	1,2	11,9
Ваш ребенок может поднять свой авторитет среди друзей	74,6	5,5	19,9
Ваш ребенок проводит свободное время с пользой, в том числе для укрепления здоровья	87,7	1,7	10,7
другое	5,9	3,7	0,1

Анализ результатов опроса позволяет сделать вывод, что большинство (78% - 86%) опрошенных родителей выражают уверенность в пользе занятий их детей в организациях дополнительного образования для самореализации, развития способностей, расширения кругозора. Родители уверены, что их дети на занятиях получают навыки общения со сверстниками и взрослыми (86,9%), имеют возможность поднять свой авторитет среди друзей (74,6%). Респонденты отмечают, что ребенок проводит свободное время с пользой, в том числе для здоровья (87,7%); занятия помогают ребенку в освоении школьных предметов (67,2%). Также 6% участников опроса отметили другие положительные аспекты посещения организаций дополнительного образования: развитие мелкой моторики, наблюдательности; опыт исследовательской работы, профориентация и развитие творческих способностей.

В таблице 3 представлена общая удовлетворённость родителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей за последние 3 года (2017-2019 гг).

В 2019 году в сравнении с 2018 годом незначительно увеличилась доля родителей, удовлетворенных качеством предоставляемых ребенку дополнительных образовательных услуг в целом с 93,3% до 93,6%; при этом незначительно выросла доля тех, кто выразил неудовлетворенность – с 0,4% до 0,8%. Также незначительно снизилась доля частично удовлетворенных предоставляемыми услугами с 6,1% до 5,6%.

Таблица 3

**Общая удовлетворённость родителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в Тверской области (2017-2019гг)**

Удовлетворенность качеством представляемых ребенку дополнительных образовательных услуг в целом	Доля респондентов от общего числа опрошенных, %								
	2017			2018			2019		
	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично
	94,9	0,6	4,5	93,3	0,4	6,1	93,6	0,8	5,6

Для определения удовлетворённости потребителей качеством и доступностью предоставляемых услуг вопросы в анкетах 2017-2019 гг. были сгруппированы по блокам: «условия организации учебного процесса» (вопросы 1-6), «квалификация педагогических кадров» (вопросы 7-8), «развитие ребёнка» (вопросы 9-15) и «взаимодействие с родителями» (вопрос 16). В таблице 4 представлена оценка позиции опрошенных родителей обучающихся организаций дополнительного образования по обозначенным блокам за 2017-2019 гг.

**Удовлетворенность условиями организации учебного процесса**

По всем вопросам данного направления показатели удовлетворенности достаточно высокие. В 2019 году наблюдается рост доли опрошенных, удовлетворенных следующими критериями:

- «удобство графика проведения занятий» (с 85,5% до 87,9%);
- «комфорт во время пребывания в помещениях организации» (с 80,1% до 82,6%);
- «материально-техническая обеспеченность учебного процесса» (с 68,8% до 73,1%);
- «место расположения организации дополнительного образования» (с 86,0% до 89,4%).

Небольшое снижение отмечается по критериям:

- «обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования» (с 92,9% до 92,8%);
- «доброжелательная атмосфера в организации» (с 93,6% до 93,5%).

Вместе с тем, доля респондентов, неудовлетворенных по каждой позиции, в 2019 году снизилась в сравнении с предыдущим годом.

## ***Удовлетворенность квалификацией педагогов***

По критериям «возможность выбора педагога (наставника, тренера)», «профессионализм и компетентность преподавателей», в 2019 году отмечается рост доли удовлетворенных данными составляющими соответственно с 79,6% до 81,7% и с 91,3% до 93,4%. Одновременно наблюдается рост доли респондентов, выразивших свою неудовлетворенность по критерию «возможность выбора педагога (наставника, тренера)»: с 6,3% до 7,0%, и незначительное снижение доли по критерию «профессионализм и компетентность преподавателей» с 0,7 % до 0,6%.

## ***Удовлетворенность развитием ребенка***

Общий уровень удовлетворенности по всем критериям этого блока достаточно высокий и составляет от 83,6% до 91,9%.

Вместе с тем по всем критериям блока отмечается небольшой рост уровня удовлетворенности по сравнению с показателями 2018 года, при их снижении по сравнению с показателями 2017 года.

По всем критериям наблюдается небольшой рост доли респондентов, выразивших неудовлетворенность, одновременно снизилась доля респондентов, выразивших частичную удовлетворенность этими критериями.

## ***Удовлетворенность взаимоотношениями с родителями.***

Удовлетворенность родителей степенью информированности об успехах детей в 2019 году увеличилась с 87,0% до 88,9%, одновременно произошел рост доли неудовлетворенных данным критерием – с 1,9% до 1,5%.

Таблица 4

**Удовлетворённость родителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в Тверской области по направлениям (2017-2019 гг.)**

Удовлетворенность респондентов по направлениям:	доля респондентов, выразивших свою позицию, %%								
	2017			2018			2019		
	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично
<b>Удовлетворённость условиями организации занятий</b>									
7.Место расположения организации дополнительного образования	86,3	2,9	10,8	86,0	3,9	9,9	89,4	2,0	8,5
8.Удобство графика проведения занятий	87,2	1,6	11,1	85,5	1,7	12,5	87,9	1,6	10,6
9.Комфорт во время пребывания в помещениях организации (интерьер, гардероб, место для ожидания, стенды и т.п.)	80,6	2,7	16,6	80,1	3,0	16,5	82,6	2,8	14,6
10.Материально-техническая обеспеченность учебного процесса (современной компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими материалами, спортивным инвентарём, музыкальными	71,6	5,5	22,8	68,8	6,0	24,9	73,1	5,4	21,4
11.Обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования	92,8	0,8	6,4	92,9	1,1	5,7	92,8	0,7	6,4
12.Доброжелательная атмосфера в организации	93,9	0,6	5,4	93,6	1,4	4,9	93,5	0,8	5,7
<b>Удовлетворённость квалификацией педагогов</b>									
13.Возможность выбора педагога, наставника, тренера	84,9	5,1	10,0	81,7	7,0	10,3	93,4	0,6	5,9
14.Профессионализм и компетентность преподавателей	93,7	0,6	5,7	91,3	0,7	7,5	93,1	0,6	5,9
<b>Удовлетворённость развитием ребёнка</b>									
15.Соответствие образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребёнка	91,6	1,0	7,4	88,6	0,9	10,1	91,1	0,9	8,0
16.Консультационная поддержка в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий	83,0	2,4	14,5	79,1	2,2	17,8	84,6	2,2	13,2
17.Учет индивидуальных особенностей и возможностей Вашего ребёнка	88,9	1,6	9,5	87,0	1,4	10,5	89,1	1,5	8,9
18.Объективность оценивания достижений Вашего ребёнка	91,3	1,1	7,6	89,3	1,0	9,3	90,4	1,1	8,1
19.Возможность применения полученных знаний и навыков на практике	88,8	1,2	9,9	85,4	1,4	12,8	84,6	1,6	13,8
20.Возможности, предоставляемые в организации для успешной социализации ребёнка	90,2	1,1	8,6	87,1	1,0	11,4	88,4	1,2	10,4
22.Взаимоотношения среди обучающихся в объединении (кружке, секции)	92,0	0,9	6,9	90,4	0,7	7,5	91,9	1,0	7,2
<b>Удовлетворённость взаимодействием с родителями</b>									
21.Степень информированности родителей об успехах ребёнка	89,7	1,7	8,6	87,0	1,9	10,7	88,9	1,5	9,6
<b>23.Удовлетворенность качеством предоставляемых ребенку дополнительных образовательных услуг в целом</b>	94,9	0,6	4,5	93,3	0,4	6,1	93,6	0,8	5,6

## **2. Результаты исследования удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в разрезе муниципальных образований Тверской области**

В 2019 году показатель удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей выше среднерегионального, составляющего 93,6%, в 25 (58,1%) муниципальных образованиях, в т.ч. в Калининском, Калязинском, Кимрском районах он равен 100% (Таблица 5). В 2018 году показатели удовлетворенности качеством услуг дополнительного образования выше среднерегиональных были в 24 МО (55,8%), в 2017 году - в 18 (41,9%) муниципальных образованиях.

Доля полностью неудовлетворённых качеством предоставляемых услуг дополнительного образования среди опрошенных увеличилась в 2019 г. по сравнению с 2018 г. и 2017 г. и составила соответственно 0,8%, 0,6% и 0,4%.

На протяжении двух последних лет отсутствуют неудовлетворённые качеством предоставляемых образовательных услуг – в 14 (32,6%) МО. На протяжении трех лет – в 8 (18,6%) МО: в Западнодвинском, Калязинском, Лихославльском, Молоковском, Сандовском, Старицком, Торжокском и Торопецком районах.

Таблица 5

### **Показатели удовлетворённости доступностью и качеством предоставляемых услуг дополнительного образования среди родителей обучающихся в организациях дополнительного образования в разрезе муниципальных образований за 3 года (2017-2019 гг.)**

муниципальное образование	средний показатель по МО, %					
	2017		2018		2019	
	полностью удовлетворены	не удовлетворены	полностью удовлетворены	не удовлетворены	полностью удовлетворены	не удовлетворены
г.Вышний Волочек	<b>99,3</b>	0,1	<b>99,3</b>	0,0	<b>93,9</b>	0,0
г. Кимры	<b>96,8</b>	<b>1,9</b>	88,1	0,0	<b>99,6</b>	0,0
г. Ржев	<b>100,0</b>	<b>0,9</b>	91,7	0,0	93,1	0,3
г. Тверь	92,9	0,0	<b>97,4</b>	<b>1,8</b>	92,5	<b>1,2</b>
г. Торжок	93,7	0,2	<b>95,3</b>	0,2	92,5	<b>1,3</b>
Андреапольский р-н	85,0	0,2	90,3	0,0	91,7	0,8
Бежецкий р-н	84,5	0,4	89,9	0,4	<b>94,8</b>	0,6
Бельский р-н	92,9	0,0	<b>100,0</b>	0,0	<b>97,2</b>	<b>0,9</b>
Бологовский р-н	87,5	<b>3,3</b>	87,8	<b>5,4</b>	81,1	<b>4,7</b>
Весьегонский р-н	93,8	0,4	91,6	0,0	92,8	<b>1,1</b>
Вышневолоцкий р-н	<b>95,3</b>	<b>0,9</b>	85,0	0,0	<b>95,2</b>	0,0
Жарковский р-н	<b>96,7</b>	0,0	89,6	<b>0,8</b>	<b>94,3</b>	0,0
Западнодвинский р-н	92,1	0,0	<b>100,0</b>	0,0	<b>96,6</b>	0,0
Зубцовский р-н	88,5	<b>1,4</b>	73,3	<b>3,1</b>	88,5	3,1
Калининский р-н	79,2	0,0	<b>93,4</b>	<b>2,0</b>	<b>100,0</b>	0,0
Калязинский р-н	<b>100,0</b>	0,0	<b>100,0</b>	0,0	<b>100,0</b>	0,0
Кашинский р-н	93,6	0,0	<b>99,0</b>	0,4	83,9	0,6
Кесовогорский р-н	94,3	<b>0,7</b>	<b>94,9</b>	0,0	<b>96,1</b>	0,0
Кимрский р-н	91,8	0,0	90,6	<b>1,4</b>	<b>100,0</b>	0,0
Конаковский р-н	<b>99,6</b>	0,0	<b>99,3</b>	0,0	92,3	<b>0,8</b>
Краснохолмский р-н	94,0	0,1	<b>96,8</b>	0,5	91,5	<b>1,1</b>
Кувшиновский р-н	88,1	0,3	<b>95,6</b>	<b>0,7</b>	<b>94,9</b>	0,0
Лесной р-н	<b>99,6</b>	0,4	92,7	0,0	<b>93,6</b>	0,0
Лихославльский р-н	<b>98,0</b>	0,0	<b>100,0</b>	0,0	92,0	0,0
Максатихинский р-н	85,6	0,0	88,3	0,0	92,4	<b>0,8</b>
Молоковский р-н	85,0	0,0	90,7	0,0	<b>95,8</b>	0,0
Нелидовский р-н	<b>99,1</b>	<b>0,4</b>	<b>97,3</b>	0,2	<b>95,3</b>	0,6

Оленинский р-н	93,7	0,0	90,4	<b>3,2</b>	<b>99,3</b>	0,0
Осташковский р-н	<b>100,0</b>	0,0	<b>93,8</b>	0,0	89,6	<b>1,7</b>
Пеновский р-н	89,1	0,4	88,5	<b>3,2</b>	89,6	<b>1,1</b>
Рамешковский р-н	<b>96,9</b>	0,0	90,6	0,4	<b>98,6</b>	0,0
Ржевский р-н	94,4	<b>2,2</b>	81,1	0,0	90,6	1,6
Сандовский р-н	<b>100,0</b>	0,0	<b>100,0</b>	0,0	<b>98,1</b>	0,0
Селижаровский р-н	74,2	<b>2,8</b>	81,2	0,0	91,8	0,0
Сонковский р-н	<b>96,9</b>	0,0	<b>97,4</b>	0,3	<b>97,9</b>	0,5
Спировский р-н	<b>97,3</b>	0,1	<b>96,7</b>	0,3	<b>97,3</b>	0,1
Старицкий р-н	94,1	0,0	<b>99,2</b>	0,0	<b>98,3</b>	0,0
Торжокский р-н	<b>99,3</b>	0,0	<b>98,4</b>	0,0	<b>98,6</b>	0,0
Торопецкий р-н	<b>97,7</b>	0,0	<b>96,9</b>	0,0	<b>99,0</b>	0,0
Удомельский р-н	93,5	<b>0,5</b>	<b>93,8</b>	0,5	85,6	0,0
Фирсовский р-н	<b>100,0</b>	<b>0,7</b>	91,5	0,0	92,2	<b>1,6</b>
ЗАТО Озёрный	93,5	0,4	<b>95,8</b>	<b>1,0</b>	<b>97,1</b>	0,2
ЗАТО Солнечный	93,6	0,0	<b>98,1</b>	<b>0,7</b>	<b>96,2</b>	0,0
Среднерегиональный показатель	94,9	0,4	93,3	0,6	93,6	0,8

\*-жирным шрифтом выделены показатели, превышающие среднерегиональные

В Таблице 6.1 представлена оценка позиции опрошенных родителей по критериям блока «Удовлетворенность условиями организации занятий» в 2019 году. Удовлетворенность по шести критериям в среднем по региону находится в диапазоне от 73,1% до 93,5%.

В 18 МО (41,9%) более 90% опрошенных родителей выразили удовлетворенность местом расположения организации. Заметно меньшую удовлетворенность в сравнении со средним показателем по данному критерию выразили респонденты из Бежецкого (76,8%), Зубцовского (76,2%), Селижаровского (71,4), Андреапольского (67,4%) и Оленинского (52,3%) районов.

В 14 МО (32,6%) более 90% респондентов полностью удовлетворены графиком проведения занятий, в том числе 100% опрошенных родителей из Бологовского района.

Комфортом во время пребывания в помещениях организации (интерьер, гардероб, место для ожидания, стенды и т.п.) более 90% опрошенных родителей удовлетворены полностью в 11 МО (25,6%), в том числе в Бологовском районе этот показатель составил 100%, в Торопецком районе – 98,8%, Бельском районе – 97,2%, Кимрском – 97%. Доля респондентов, выразивших неудовлетворенность данным критерием, заметно превышает среднерегиональный показатель (2,8%) в Оленинском (16,5%), Осташковском (7,8%), Бежецком (7,0%) районах.

Среднерегиональный показатель удовлетворенности материально-технической оснащенностью учебного процесса составил 73,1%. В 5 (11,6%) МО (Бологовский, Калязинский, Сандовский, Торопецкий районы, ЗАТО Солнечный) более 90% опрошенных родителей удовлетворены этим критерием. В трех (7%) МО удовлетворенность данным критерием составила ниже 50% (Калининский (1,3%), Лесной (45,2%) и Оленинский (48,4%) районы).

По критериям «обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования детей» и «доброжелательная атмосфера в организации» показатели удовлетворенности во всех МО, за исключением Зубцовского (оба критерия соответственно 67,7% и 59,3%) района, превышают 77,0%.

Более 90% опрошенных родителей из Бологовского, Сандовского и Торопецкого районов выразили удовлетворенность всеми критериями блока.

Таблица 6.1.

**Доля опрошенных родителей обучающихся в организациях дополнительного образования, выразивших свою удовлетворенность (неудовлетворенность) по критериям блока «Удовлетворенность условиями организации занятий» в 2019 г.**

муниципальное образование	7. место расположения организации дополнительного образования			8. удобство графика проведения занятий			9. комфорт во время пребывания в помещениях организации			10. материально-техническая обеспеченность учебного процесса			11. обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования			12. доброжелательная атмосфера в организации		
	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.
1 г. Вышний Волочек	83,8	<b>5,3</b>	<b>11,0</b>	85,0	<b>1,7</b>	<b>13,3</b>	79,2	<b>4,6</b>	<b>16,2</b>	<b>75,4</b>	<b>5,4</b>	19,2	92,1	0,5	<b>7,4</b>	91,7	0,7	<b>7,7</b>
2 г. Кимры	88,2	1,4	<b>10,4</b>	<b>91,4</b>	0,4	8,2	<b>84,6</b>	0,0	<b>15,4</b>	72,0	3,2	<b>24,7</b>	91,0	0,4	<b>8,6</b>	<b>98,9</b>	0,0	1,1
3 г. Ржев	88,8	2,8	8,4	<b>88,9</b>	<b>2,0</b>	9,1	<b>84,2</b>	2,8	13,0	<b>81,3</b>	<b>5,9</b>	12,8	<b>96,8</b>	0,4	2,8	92,7	<b>0,8</b>	<b>6,4</b>
4 г. Тверь	<b>94,1</b>	0,8	5,0	87,9	<b>2,4</b>	9,8	<b>83,0</b>	<b>3,1</b>	13,9	<b>80,1</b>	4,2	15,7	<b>92,9</b>	<b>0,7</b>	6,3	93,2	<b>1,1</b>	5,7
5 г. Торжок	88,6	1,7	<b>9,6</b>	83,4	1,3	<b>15,3</b>	77,0	2,6	<b>20,4</b>	61,3	<b>7,5</b>	<b>31,2</b>	90,1	0,6	<b>9,3</b>	93,3	0,7	<b>6,0</b>
6 Андреапольский р-н	67,4	2,9	<b>29,7</b>	81,1	<b>2,2</b>	<b>16,7</b>	65,3	<b>3,6</b>	<b>31,1</b>	56,8	4,1	<b>39,1</b>	91,8	0,3	<b>7,9</b>	<b>94,9</b>	0,8	4,4
7 Бежецкий р-н	76,8	9,8	<b>13,4</b>	<b>92,1</b>	1,5	6,4	74,4	<b>7,0</b>	<b>18,6</b>	<b>81,4</b>	2,1	16,5	<b>93,3</b>	<b>1,5</b>	5,2	81,7	0,0	<b>18,3</b>
8 Бельский р-н	85,0	0,0	<b>15,0</b>	80,5	0,0	<b>19,5</b>	<b>97,2</b>	0,0	2,8	70,2	1,9	<b>27,9</b>	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>100,0</b>	0,0	0,0
9 Бологовский р-н	<b>94,0</b>	0,0	6,0	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>90,4</b>	0,0	9,6	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>96,7</b>	0,0	3,3
10 Весьегонский р-н	86,0	4,2	9,8	86,0	<b>2,7</b>	<b>11,4</b>	68,2	1,9	<b>29,9</b>	54,2	<b>6,1</b>	<b>39,8</b>	90,9	<b>0,8</b>	<b>8,3</b>	92,0	<b>1,1</b>	<b>6,8</b>
11 Вышневолоцкий р-н	<b>93,9</b>	0,0	6,1	87,8	0,0	<b>12,2</b>	<b>93,5</b>	0,0	6,5	<b>83,0</b>	<b>9,1</b>	7,8	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>97,8</b>	0,0	2,2
12 Жарковский р-н	79,5	1,1	<b>19,4</b>	76,3	0,7	<b>23,0</b>	<b>87,6</b>	0,0	12,4	<b>74,6</b>	3,9	<b>21,6</b>	87,3	0,4	<b>12,4</b>	79,5	0,0	<b>20,5</b>
13 Западнодвинский р-н	<b>92,9</b>	1,3	5,7	<b>92,9</b>	1,0	6,1	<b>92,3</b>	0,0	7,7	65,3	<b>14,5</b>	20,2	<b>96,0</b>	0,3	3,7	<b>99,3</b>	0,0	0,7
14 Зубцовский р-н	76,2	<b>2,8</b>	<b>21,0</b>	81,1	0,3	<b>18,5</b>	72,0	<b>3,6</b>	<b>24,4</b>	72,0	2,1	<b>25,9</b>	67,7	0,5	<b>31,8</b>	59,3	<b>3,4</b>	<b>37,2</b>
15 Калининский р-н	<b>94,7</b>	1,3	4,0	94,7	0,7	4,6	<b>84,1</b>	<b>4,6</b>	11,3	1,3	<b>6,6</b>	<b>92,1</b>	<b>98,7</b>	0,0	1,3	<b>98,7</b>	0,0	1,3
16 Калязинский р-н	78,0	0,0	<b>22,0</b>	<b>94,8</b>	0,0	5,2	<b>94,8</b>	1,0	4,2	<b>91,8</b>	0,0	8,2	<b>99,0</b>	0,0	1,0	<b>100,0</b>	0,0	0,0
17 Кашинский р-н	<b>93,9</b>	1,4	4,7	<b>90,8</b>	<b>2,2</b>	6,9	78,2	<b>4,7</b>	<b>17,1</b>	<b>79,2</b>	<b>6,3</b>	14,5	<b>96,7</b>	0,6	2,6	<b>96,5</b>	0,6	2,9
18 Кесовогорский р-н	<b>95,9</b>	0,8	3,3	<b>87,9</b>	1,4	<b>10,6</b>	<b>90,4</b>	1,6	8,0	<b>75,5</b>	1,8	<b>22,7</b>	<b>94,1</b>	<b>1,2</b>	4,7	<b>95,7</b>	0,0	4,3
19 Кимрский р-н	<b>100,0</b>	0,0	0,0	72,7	0,0	<b>27,3</b>	<b>97,0</b>	0,0	3,0	<b>75,8</b>	0,0	<b>24,2</b>	<b>97,0</b>	0,0	3,0	<b>100,0</b>	0,0	0,0
20 Конаковский р-н	<b>91,2</b>	1,1	7,8	<b>90,7</b>	1,0	8,3	82,0	<b>3,6</b>	14,4	69,9	<b>6,6</b>	<b>23,5</b>	91,8	<b>1,4</b>	<b>6,8</b>	<b>93,9</b>	0,6	5,5
21 Краснохолмский р-н	<b>89,9</b>	<b>2,5</b>	7,7	86,6	1,0	12,4	75,6	<b>3,0</b>	<b>21,4</b>	54,1	<b>7,4</b>	<b>38,5</b>	86,3	<b>1,1</b>	<b>12,6</b>	92,2	<b>0,9</b>	<b>6,9</b>
22 Кувшиновский р-н	81,4	<b>3,4</b>	<b>15,2</b>	82,4	1,4	<b>16,2</b>	<b>89,1</b>	0,7	10,1	<b>73,7</b>	3,9	22,5	<b>93,2</b>	<b>1,0</b>	5,8	<b>95,7</b>	0,2	4,1
23 Лесной р-н	79,0	<b>2,7</b>	<b>18,3</b>	<b>89,0</b>	0,9	10,0	69,4	<b>4,1</b>	<b>26,5</b>	45,2	<b>17,8</b>	<b>37,0</b>	<b>97,3</b>	0,0	2,7	<b>98,6</b>	0,0	1,4
24 Лихославльский р-н	<b>93,0</b>	0,0	7,0	73,0	1,0	26,0	61,0	1,0	<b>38,0</b>	60,0	2,0	<b>38,0</b>	88,0	0,0	<b>12,0</b>	92,0	<b>1,0</b>	<b>7,0</b>
25 Максатихинский р-н	84,9	<b>2,5</b>	<b>12,6</b>	85,7	1,7	12,6	83,2	1,7	<b>15,1</b>	72,3	2,5	<b>25,2</b>	89,9	<b>0,8</b>	<b>9,2</b>	93,3	<b>0,8</b>	<b>5,9</b>
26 Молоковский р-н	86,3	<b>5,0</b>	<b>8,8</b>	82,9	5,4	11,7	82,1	4,2	13,8	69,6	<b>8,8</b>	<b>21,7</b>	<b>93,8</b>	0,4	5,8	90,4	0,4	<b>9,2</b>
27 Нелидовский р-н	<b>93,5</b>	0,5	6,0	86,7	1,4	11,8	89,9	1,4	8,7	83,7	2,9	13,4	<b>94,5</b>	0,0	5,5	<b>95,9</b>	0,7	3,4
28 Оленинский р-н	52,3	<b>43,9</b>	3,9	81,8	<b>2,5</b>	<b>15,8</b>	50,9	<b>16,5</b>	<b>32,6</b>	48,4	<b>30,2</b>	<b>21,4</b>	<b>94,4</b>	<b>0,7</b>	4,9	<b>100,0</b>	0,0	0,0

29	Осташковский р-н	80,4	<b>10,9</b>	<b>8,7</b>	74,8	<b>7,4</b>	<b>17,8</b>	73,9	<b>7,8</b>	<b>18,3</b>	<b>82,2</b>	4,8	13,0	77,8	<b>7,4</b>	<b>14,8</b>	86,1	<b>3,9</b>	<b>10,0</b>
30	Пеновский р-н	<b>89,6</b>	<b>2,2</b>	8,2	87,8	<b>2,5</b>	9,7	<b>83,5</b>	<b>4,3</b>	12,2	52,3	<b>11,8</b>	<b>35,8</b>	89,6	<b>1,4</b>	<b>9,0</b>	92,8	0,7	<b>6,5</b>
31	Рамешковский р-н	87,0	0,0	<b>13,0</b>	<b>95,9</b>	0,0	4,1	<b>82,9</b>	0,0	<b>17,1</b>	67,8	0,0	<b>32,2</b>	<b>96,6</b>	0,0	3,4	<b>97,9</b>	0,7	1,4
32	Ржевский р-н	89,2	<b>2,9</b>	7,9	<b>90,0</b>	1,0	9,0	<b>86,4</b>	<b>2,9</b>	10,8	71,9	4,9	<b>23,2</b>	<b>95,5</b>	<b>0,8</b>	3,7	90,2	<b>3,3</b>	<b>6,5</b>
33	Сандовский р-н	<b>99,5</b>	0,0	0,5	<b>99,8</b>	0,0	0,2	<b>93,4</b>	0,2	6,5	<b>90,5</b>	2,5	7,0	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>99,5</b>	0,0	0,5
34	Селижаровский р-н	71,4	<b>8,2</b>	<b>20,4</b>	75,5	<b>4,1</b>	<b>20,4</b>	<b>89,8</b>	0,0	10,2	63,3	0,0	36,7	<b>95,9</b>	0,0	4,1	89,8	0,0	<b>10,2</b>
35	Сонковский р-н	88,7	<b>4,9</b>	6,3	<b>89,2</b>	<b>1,6</b>	9,2	<b>91,1</b>	0,5	8,5	<b>81,2</b>	4,5	14,3	<b>99,5</b>	0,0	0,5	<b>97,7</b>	0,5	1,9
36	Спировский р-н	<b>90,3</b>	0,1	<b>8,6</b>	<b>90,1</b>	0,3	9,6	<b>84,2</b>	2,4	13,4	62,3	<b>10,3</b>	27,4	<b>93,7</b>	0,0	6,3	<b>94,8</b>	0,0	5,2
37	Старицкий р-н	84,2	<b>2,5</b>	<b>13,3</b>	85,4	1,3	<b>13,3</b>	74,4	2,5	<b>23,1</b>	<b>77,9</b>	1,3	20,8	92,7	0,6	<b>6,7</b>	<b>96,3</b>	0,6	3,1
38	Торжокский р-н	<b>94,4</b>	0,5	5,2	<b>93,0</b>	0,5	6,5	<b>86,3</b>	0,2	13,5	69,7	3,3	<b>27,0</b>	<b>97,6</b>	0,0	2,4	<b>97,7</b>	0,2	2,0
39	Торопецкий р-н	<b>99,1</b>	0,0	0,9	<b>98,9</b>	0,0	1,1	<b>98,8</b>	0,2	1,0	<b>98,2</b>	0,4	1,3	<b>99,0</b>	0,4	0,6	<b>99,2</b>	0,0	0,8
40	Удомельский р-н	79,4	<b>3,8</b>	<b>14,4</b>	81,9	0,0	<b>17,5</b>	65,0	2,5	<b>32,5</b>	68,8	5,0	<b>26,3</b>	82,5	0,0	<b>17,5</b>	87,5	0,0	<b>6,9</b>
41	Фировский р-н	<b>91,9</b>	1,8	6,3	<b>88,0</b>	<b>2,3</b>	9,6	<b>88,3</b>	0,8	10,9	64,6	<b>6,0</b>	<b>29,4</b>	<b>95,6</b>	0,0	4,4	<b>95,6</b>	0,5	3,9
42	ЗАТО Озёрный	<b>90,2</b>	<b>2,5</b>	7,3	84,3	<b>4,1</b>	<b>11,6</b>	<b>84,0</b>	<b>3,7</b>	12,3	<b>78,6</b>	5,0	16,4	90,7	<b>1,8</b>	<b>7,5</b>	91,6	<b>1,9</b>	<b>6,5</b>
43	ЗАТО Солнечный	<b>100,0</b>	0,0	0,0	67,9	<b>11,3</b>	<b>20,8</b>	<b>90,6</b>	0,0	9,4	<b>96,2</b>	0,0	3,8	<b>98,1</b>	0,0	1,9	<b>96,2</b>	0,0	3,8
<i>Среднерегиональный показатель</i>		89,4	2,0	8,5	87,9	1,6	10,6	82,6	2,8	14,6	73,1	5,4	21,4	92,8	0,7	6,4	93,5	0,8	5,7

\*-жирным шрифтом выделены показатели, превышающие среднерегиональные

В Таблице 6.2. представлена оценка позиции опрошенных родителей по критериям блока «Удовлетворенность квалификацией педагогов» в 2019 году. Удовлетворенность критериям «возможность выбора педагога, наставника, тренера» и «профессионализм и компетентность преподавателя» составила в среднем соответственно 81,7% и 93,4%.

В 13 МО (30,2%) более 90% опрошенных родителей выразили удовлетворенность возможностью выбора педагога (наставника, тренера), в том числе 100% опрошенных родителей из Бологовского района и ЗАТО Солнечный. Более 20% опрошенных родителей из Пеновского (22,6%) и Удомельского (22,5%) районов не удовлетворены данным критерием.

По критерию «профессионализм и компетентность преподавателя» более 90% родителей обучающихся из 35 МО (81,4%) выразили удовлетворенность; доля в других МО составила от 74,3% (Зубцовский район) до 89,6% (Осташковский и Пеновский районы). В 4 МО (Бельском, Бологовском, Калининском, Оленинском районах) показатель удовлетворенности по данному критерию составил 100%.

В 13 МО (30,2%): Бельского, Бологовского, Вышневолоцкого, Калининского, Калязинского, Кашинского, Кимрского, Лесного, Оленинского, Спировского, Торжокского, Торопецкого районов и ЗАТО Солнечного, более 90% респондентов выразили полную удовлетворенность обоими критериями блока.

Таблица 6.2.

**Доля опрошенных родителей обучающихся в организациях дополнительного образования, выразивших свою удовлетворенность (неудовлетворенность) по критериям блока «Удовлетворенность квалификацией педагогов» в 2019г.**

муниципальное образование	13.возможность выбора педагога, наставника, тренера			14. профессионализм и компетентность преподавателя		
	да	нет	частично	да	нет	частично
1 г.Вышний Волочек	73,6	<b>11,8</b>	<b>14,6</b>	91,4	<b>0,8</b>	<b>7,8</b>
2 г. Кимры	<b>83,5</b>	1,8	<b>14,7</b>	<b>97,5</b>	0,0	2,5
3 г. Ржев	<b>85,5</b>	3,9	<b>10,6</b>	<b>93,9</b>	0,4	5,7
4 г. Тверь	77,6	<b>13,8</b>	8,6	<b>93,3</b>	<b>0,8</b>	<b>5,9</b>
5 г. Торжок	81,2	5,7	<b>13,2</b>	91,8	<b>0,6</b>	<b>7,6</b>
6 Андреапольский р-н	<b>87,9</b>	2,3	9,8	94,2	<b>0,6</b>	5,2
7 Бежецкий р-н	74,4	4,0	<b>21,6</b>	79,0	0,6	<b>20,4</b>
8 Бельский р -н	<b>90,3</b>	0,0	9,7	<b>100,0</b>	0,0	0,0
9 Бологовский р-н	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>100,0</b>	0,0	0,0
10 Весьегонский р-н	67,0	<b>16,7</b>	<b>16,3</b>	92,4	<b>1,1</b>	<b>6,4</b>
11 Вышневолоцкий р-н	<b>97,4</b>	0,0	2,6	<b>99,1</b>	0,0	0,9
12 Жарковский р-н	67,5	0,7	<b>31,8</b>	81,3	0,0	<b>18,7</b>
13 Западнодвинский р-н	<b>86,9</b>	2,0	<b>11,1</b>	<b>96,0</b>	0,0	4,0
14 Зубцовский р-н	70,3	0,8	<b>28,9</b>	74,3	0,2	<b>25,6</b>
15 Калининский р-н	<b>90,1</b>	3,3	6,6	<b>100,0</b>	0,0	0,0
16 Калязинский р-н	<b>92,5</b>	5,7	1,9	<b>98,7</b>	0,0	1,3
17 Кашинский р-н	<b>92,3</b>	2,6	5,1	<b>93,9</b>	<b>1,2</b>	4,9
18 Кесовогорский р-н	<b>86,9</b>	<b>7,8</b>	5,3	<b>96,7</b>	0,0	3,3
19 Кимрский р-н	<b>93,9</b>	0,0	6,1	<b>93,9</b>	0,0	<b>6,1</b>
20 Конаковский р-н	79,4	<b>7,1</b>	<b>13,4</b>	93,1	<b>0,8</b>	<b>6,1</b>
21 Краснохолмский р-н	<b>81,3</b>	5,9	<b>12,7</b>	88,4	<b>0,9</b>	<b>10,8</b>
22 Кувшиновский р-н	76,3	<b>8,0</b>	<b>15,7</b>	<b>94,2</b>	0,2	5,6
23 Лесной р-н	<b>93,2</b>	0,9	5,9	<b>96,3</b>	0,0	3,7
24 Лихославльский р-н	<b>88,0</b>	0,0	<b>12,0</b>	<b>95,0</b>	0,0	5,0
25 Максатихинский р-н	<b>82,4</b>	6,7	<b>10,9</b>	88,2	<b>1,7</b>	<b>10,1</b>
26 Молоковский р-н	72,1	<b>17,1</b>	<b>10,8</b>	90,4	<b>3,3</b>	<b>6,3</b>
27 Нелидовский р-н	<b>88,5</b>	7,0	4,6	<b>95,1</b>	<b>1,7</b>	3,2
28 Оленинский р-н	<b>94,0</b>	4,6	1,4	<b>100,0</b>	0,0	0,0
29 Осташковский р-н	77,8	2,2	<b>20,0</b>	89,6	<b>1,3</b>	<b>9,1</b>
30 Пеновский р-н	67,7	<b>22,6</b>	9,7	89,6	<b>1,8</b>	<b>8,6</b>

31	Рамешковский р-н	<b>84,9</b>	<b>7,5</b>	7,5	<b>98,6</b>	0,0	1,4
32	Ржевский р-н	80,7	<b>13,4</b>	5,9	92,1	<b>1,6</b>	<b>6,3</b>
33	Сандовский р-н	24,8	1,9	9,5	<b>98,0</b>	0,0	2,0
34	Селижаровский р-н	71,4	4,1	<b>24,5</b>	<b>93,9</b>	0,0	<b>6,1</b>
35	Сонковский р-н	<b>88,3</b>	3,5	8,2	<b>96,9</b>	0,2	2,8
36	Спировский р-н	<b>90,6</b>	0,7	9,4	<b>96,3</b>	0,1	3,6
37	Старицкий р-н	<b>88,1</b>	5,4	6,5	<b>93,5</b>	0,0	<b>6,5</b>
38	Торжокский р-н	<b>91,1</b>	4,8	4,1	<b>97,3</b>	0,0	2,7
39	Торопецкий р-н	<b>98,5</b>	0,6	0,9	<b>99,2</b>	0,1	0,7
40	Удомельский р-н	66,9	<b>22,5</b>	5,6	85,0	1,3	<b>10,6</b>
41	Фировский р-н	<b>89,8</b>	0,3	9,9	<b>95,8</b>	0,3	3,6
42	ЗАТО Озёрный	<b>89,1</b>	2,6	8,3	<b>93,5</b>	<b>1,1</b>	5,4
43	ЗАТО Солнечный	<b>100,0</b>	0,0	0,0	90,6	0,0	<b>9,4</b>
<b>Среднерегиональный показатель</b>		81,7	7,0	10,3	93,4	0,6	5,9

\*-жирным шрифтом выделены показатели, превышающие среднерегиональные

В Таблице 6.3. представлена оценка позиции опрошенных родителей воспитанников ДОО по критериям блока «Удовлетворенность развитием ребенка» в 2019 году. Удовлетворенность критериями данного блока составила в среднем от 83,6% до 91,9%.

В 25 МО (58,1%) более 90% опрошенных родителей выразили удовлетворенность критерием «соответствие образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребенка, в том числе 100% опрошенных Бельского, Бологовского, Сандовского районов. В остальных МО удовлетворенность по данному критерию выше 80%, за исключением Жарковского района (70,0% - удовлетворены полностью, 30,0% - частично) и Удомельского (78,1% - удовлетворены полностью, 15,6% - частично) районов.

В 14 МО (32,6%) более 90% респондентов удовлетворены критерием «консультационная поддержка в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий», в Зубцовском районе доля удовлетворенных данным критерием составила всего 22,1%.

В 24 МО (55,8%) более 90% опрошенных родителей удовлетворены учетом индивидуальных особенностей и возможностей ребенка. В 6 МО (Бежецком, Зубцовском, Лихославльском, Пеновском, Ржевском, Удомельском районах) показатель удовлетворенности по данному критерию составляет менее 70%

Показатели удовлетворенности по критериям: «объективность оценивания достижений ребёнка», «возможность применения полученных знаний и навыков на практике», «возможности, предоставляемые в организации для успешной социализации ребёнка», «взаимоотношения среди обучающихся в объединении» среднерегиональный показатель составляет от 84,6% и выше. Во всех МО доля респондентов, выразивших удовлетворенность по каждому критерию более 70%; исключение составляют МО Андреапольского и Бологовского районов (критерий «возможность применения полученных знаний и навыков на практике» - 69,0% и 66,6% соответственно).

Более 90%, выразивших удовлетворенность всеми критериями блока, в 11 (25,6%) МО: Калининского, Калязинского, Кашинского, Кимрского, Лесного, Оленинского, Сандовского, Сонковского, Торопецкого, Фировского районов и ЗАТО Солнечный.

Таблица 6.3.

**Доля опрошенных родителей обучающихся в организациях дополнительного образования, выразивших свою удовлетворенность (неудовлетворенность) по критериям блока «Удовлетворенность развитием ребенка» в 2019г.**

муниципальное образование	15. соответствие образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребёнка			16. консультационная поддержка в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий			17. учет индивидуальных особенностей и возможностей Вашего ребёнка			18. объективность оценивания достижений Вашего ребёнка			19. возможность применения полученных знаний и навыков на практике			20. возможности, предоставляемые в организации для успешной социализации Вашего ребёнка			22. взаимоотношения среди обучающихся в объединении (кружке, секции)		
	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.
1 г. Вышний Волочек	90,0	<b>1,0</b>	<b>9,0</b>	81,5	<b>3,2</b>	<b>15,3</b>	86,2	<b>3,7</b>	<b>10,1</b>	<b>91,0</b>	<b>1,4</b>	7,7	<b>85,8</b>	1,4	12,8	<b>90,8</b>	0,5	8,7	<b>92,7</b>	0,3	7,0
2 г. Кимры	<b>95,3</b>	0,0	4,7	83,2	1,8	<b>15,1</b>	<b>93,9</b>	0,4	5,7	<b>91,8</b>	0,0	<b>8,2</b>	<b>91,4</b>	0,0	8,6	<b>91,4</b>	0,0	8,6	<b>96,4</b>	0,0	3,6
3 г. Ржев	89,5	<b>1,1</b>	<b>9,4</b>	<b>90,6</b>	2,1	7,2	<b>89,9</b>	1,4	8,7	87,7	<b>1,4</b>	<b>10,9</b>	<b>85,1</b>	1,3	13,6	81,1	<b>1,9</b>	<b>17,0</b>	90,5	0,5	<b>9,0</b>
4 г. Тверь	<b>91,3</b>	<b>1,4</b>	7,3	<b>84,1</b>	<b>2,6</b>	<b>13,2</b>	88,9	<b>2,3</b>	8,7	88,1	<b>2,1</b>	7,9	78,0	<b>3,4</b>	<b>18,6</b>	88,0	<b>1,7</b>	10,3	90,9	<b>1,7</b>	<b>7,4</b>
5 г. Торжок	88,4	<b>1,1</b>	<b>10,5</b>	81,9	<b>2,3</b>	<b>15,7</b>	88,8	1,3	<b>9,9</b>	87,7	<b>1,3</b>	<b>11,1</b>	<b>85,4</b>	1,1	13,5	<b>89,0</b>	<b>1,4</b>	9,6	90,2	<b>1,6</b>	8,2
6 Андреапольский р-н	90,0	0,5	<b>9,5</b>	<b>83,9</b>	1,6	<b>14,4</b>	80,8	<b>2,2</b>	<b>17,0</b>	87,4	<b>1,6</b>	<b>11,0</b>	69,0	0,9	<b>29,2</b>	81,1	0,9	<b>17,1</b>	90,7	<b>1,0</b>	8,4
7 Бежецкий р-н	<b>92,1</b>	<b>1,2</b>	6,7	85,4	1,5	13,1	79,3	1,2	<b>19,5</b>	<b>95,4</b>	0,6	4,0	<b>90,5</b>	1,2	8,2	<b>91,2</b>	0,9	7,9	<b>93,3</b>	<b>1,5</b>	5,2
8 Бельский р-н	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>95,3</b>	0,0	4,7	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>94,3</b>	0,0	5,7	79,9	<b>2,8</b>	<b>17,3</b>	76,1	<b>3,8</b>	<b>20,1</b>	<b>93,0</b>	0,0	7,0
9 Бологовский р-н	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>92,2</b>	0,0	7,8	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>96,7</b>	0,0	3,3	66,6	0,0	<b>33,4</b>	85,5	<b>3,8</b>	<b>10,7</b>	<b>97,3</b>	0,0	2,7
10 Весьегонский р-н	84,1	<b>2,3</b>	<b>13,6</b>	70,1	<b>6,1</b>	<b>23,9</b>	84,1	<b>2,7</b>	<b>13,3</b>	87,1	0,4	<b>12,5</b>	80,3	<b>2,3</b>	<b>17,4</b>	85,2	0,4	<b>14,4</b>	88,3	<b>1,1</b>	<b>10,6</b>
11 Вышневолоцкий р-н	<b>97,0</b>	0,0	3,0	73,5	23,	3,0	<b>97,0</b>	0,0	3,0	<b>97,0</b>	0,0	3,0	<b>91,7</b>	0,0	8,3	<b>91,3</b>	0,0	8,7	<b>97,8</b>	0,0	2,2
12 Жарковский р-н	70,0	0,0	<b>30,0</b>	73,1	0,0	<b>26,9</b>	83,4	1,4	<b>15,2</b>	80,2	0,0	<b>19,8</b>	76,3	0,4	<b>23,3</b>	<b>85,9</b>	0,0	<b>14,1</b>	89,8	0,0	<b>10,2</b>
13 Западнодвинский р-н	<b>94,3</b>	0,0	5,7	<b>86,2</b>	0,7	13,1	<b>91,9</b>	0,7	7,4	87,2	1,0	<b>11,8</b>	72,4	<b>2,7</b>	<b>24,9</b>	<b>88,6</b>	0,0	<b>11,4</b>	<b>94,3</b>	0,0	5,7
14 Зубцовский р-н	81,1	<b>1,0</b>	<b>17,9</b>	22,1	<b>6,1</b>	<b>71,8</b>	74,8	1,0	<b>24,3</b>	70,8	0,0	<b>29,2</b>	81,1	1,0	<b>17,9</b>	83,0	0,3	<b>16,7</b>	80,2	<b>6,2</b>	<b>13,6</b>
15 Калининский р-н	<b>95,4</b>	0,0	4,6	<b>93,4</b>	0,0	6,6	<b>98,7</b>	0,0	1,3	<b>98,0</b>	0,0	2,0	<b>93,4</b>	0,0	6,6	<b>93,4</b>	0,0	6,6	<b>98,7</b>	0,7	0,7
16 Калязинский р-н	<b>99,0</b>	0,0	1,0	<b>99,6</b>	0,0	0,4	<b>99,2</b>	0,0	0,8	<b>99,6</b>	0,0	0,4	<b>99,6</b>	0,0	0,4	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>93,7</b>	0,0	6,3
17 Кашинский р-н	<b>92,9</b>	0,6	6,5	<b>91,9</b>	1,8	6,3	<b>92,9</b>	<b>1,6</b>	5,5	<b>92,1</b>	2,0	5,9	<b>95,9</b>	1,0	3,1	<b>92,5</b>	1,0	6,5	<b>94,3</b>	<b>2,0</b>	<b>21,2</b>
18 Кесовогорский р-н	90,6	0,0	<b>9,4</b>	<b>88,5</b>	1,2	10,2	85,1	<b>2,0</b>	<b>12,9</b>	<b>90,6</b>	0,8	<b>8,6</b>	<b>93,9</b>	0,8	5,3	88,3	1,0	<b>10,6</b>	<b>92,6</b>	0,4	7,0
19 Кимрский р-н	<b>97,0</b>	0,0	3,0	<b>93,9</b>	0,0	6,1	<b>97,0</b>	<b>3,0</b>	0,0	<b>100,</b>	0,0	0,0	<b>93,9</b>	0,0	3,0	<b>93,9</b>	0,0	6,1	<b>100,</b>	0,0	0,0
20 Конаковский р-н	90,0	0,5	<b>9,5</b>	82,7	1,8	<b>15,5</b>	88,7	<b>1,5</b>	<b>9,7</b>	<b>92,3</b>	<b>1,1</b>	6,6	<b>84,6</b>	<b>2,0</b>	13,4	86,3	<b>1,4</b>	<b>12,3</b>	<b>91,9</b>	<b>1,0</b>	<b>7,2</b>
21 Краснохолмский р-н	83,4	<b>2,0</b>	<b>14,6</b>	79,2	<b>2,7</b>	<b>18,1</b>	82,2	0,9	<b>17,0</b>	86,8	0,7	<b>12,5</b>	<b>86,8</b>	1,0	12,3	84,4	<b>1,6</b>	<b>14,0</b>	87,3	<b>1,0</b>	<b>11,8</b>
22 Кувшиновский р-н	<b>92,3</b>	0,5	7,2	82,4	<b>2,4</b>	<b>15,2</b>	<b>91,1</b>	1,2	7,7	<b>91,8</b>	0,2	8,0	84,1	<b>1,9</b>	<b>14,0</b>	<b>90,1</b>	0,2	9,7	89,9	0,5	<b>9,7</b>
23 Лесной р-н	91,3	0,0	8,7	<b>91,3</b>	<b>2,3</b>	6,4	<b>94,5</b>	0,5	5,0	<b>93,2</b>	0,0	6,8	<b>96,3</b>	0,0	3,7	<b>94,1</b>	0,0	5,9	<b>94,5</b>	0,9	4,6
24 Лихославльский р-н	89,0	0,0	<b>11,0</b>	75,0	0,0	<b>25,0</b>	79,0	1,0	<b>20,0</b>	<b>92,0</b>	1,0	7,0	<b>95,0</b>	0,0	5,0	87,0	1,0	<b>12,0</b>	89,0	0,0	<b>11,0</b>
25 Максатихинский р-н	89,1	<b>1,7</b>	<b>9,2</b>	<b>89,9</b>	0,8	9,2	87,4	<b>2,5</b>	<b>10,1</b>	<b>90,8</b>	0,8	<b>8,4</b>	<b>89,9</b>	0,8	9,2	89,1	0,0	<b>10,9</b>	88,2	0,8	<b>10,9</b>
26 Молоковский р-н	<b>93,8</b>	<b>1,3</b>	5,0	<b>86,7</b>	1,3	12,1	86,3	<b>1,7</b>	<b>12,1</b>	<b>93,8</b>	0,8	5,4	<b>90,4</b>	0,8	8,8	83,3	0,8	<b>15,8</b>	85,4	0,8	<b>13,8</b>

27	Нелидовский р-н	<b>92,8</b>	<b>1,3</b>	5,9	<b>88,9</b>	2,1	9,0	<b>90,8</b>	1,4	7,7	<b>95,1</b>	0,2	4,7	<b>86,0</b>	0,8	13,2	<b>90,7</b>	1,0	8,4	<b>95,1</b>	0,6	4,3
28	Оленинский р-н	<b>99,6</b>	0,0	0,4	<b>97,5</b>	0,7	1,8	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>100,</b>	0,0	0,0	<b>98,2</b>	0,0	1,8	<b>98,9</b>	0,0	1,1	<b>98,6</b>	0,0	1,4
29	Осташковский р-н	89,6	<b>1,3</b>	<b>9,1</b>	<b>89,6</b>	1,3	9,1	88,3	<b>8,3</b>	3,5	87,0	<b>8,3</b>	4,8	73,9	<b>6,1</b>	<b>20,0</b>	85,7	<b>3,0</b>	<b>11,3</b>	86,5	<b>1,7</b>	<b>11,7</b>
30	Пеновский р-н	84,6	<b>2,2</b>	<b>13,3</b>	68,5	<b>12,</b>	<b>19,0</b>	78,1	<b>2,2</b>	<b>19,7</b>	89,6	0,7	<b>9,7</b>	<b>86,4</b>	1,1	12,5	81,7	<b>2,5</b>	<b>15,8</b>	90,7	<b>1,1</b>	<b>8,2</b>
31	Рамешковский р-н	<b>94,5</b>	0,0	5,5	<b>84,2</b>	<b>3,4</b>	12,3	<b>95,9</b>	0,0	4,1	<b>97,9</b>	0,0	2,1	<b>89,0</b>	0,0	11,0	<b>91,8</b>	0,0	8,2	<b>97,9</b>	0,0	2,1
32	Ржевский р-н	89,0	<b>2,9</b>	<b>8,1</b>	83,1	<b>4,1</b>	12,8	79,2	<b>3,3</b>	<b>17,5</b>	86,4	1,0	<b>12,6</b>	<b>82,9</b>	<b>1,6</b>	<b>15,5</b>	<b>89,4</b>	<b>2,6</b>	7,9	91,6	<b>1,0</b>	<b>7,3</b>
33	Сандовский р-н	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>98,6</b>	0,2	1,2	<b>98,1</b>	0,5	1,4	<b>90,8</b>	0,0	9,2	<b>99,3</b>	0,0	0,7	<b>95,1</b>	0,2	4,8
34	Селижаровский р-н	89,8	0,0	<b>10,2</b>	79,6	2,0	<b>18,4</b>	<b>91,8</b>	<b>2,0</b>	6,1	89,8	0,0	<b>10,2</b>	79,6	<b>2,0</b>	<b>18,4</b>	83,7	0,0	<b>16,3</b>	85,7	<b>2,0</b>	<b>12,2</b>
35	Сонковский р-н	<b>98,4</b>	0,5	1,2	<b>90,8</b>	0,7	8,5	<b>93,9</b>	0,5	5,6	<b>97,9</b>	0,0	2,1	<b>94,6</b>	0,5	4,7	<b>94,8</b>	0,9	4,2	<b>97,9</b>	0,5	1,6
36	Спировский р-н	90,4	0,5	<b>9,2</b>	<b>88,3</b>	0,1	11,6	<b>90,6</b>	0,3	<b>9,1</b>	89,3	0,1	<b>10,7</b>	<b>86,3</b>	0,0	13,7	<b>91,8</b>	0,3	8,0	91,0	0,0	9,0
37	Старицкий р-н	89,8	0,8	<b>9,4</b>	<b>84,8</b>	1,7	<b>13,5</b>	<b>91,3</b>	0,6	8,1	<b>92,5</b>	0,2	7,3	<b>92,7</b>	0,0	7,3	<b>91,3</b>	0,0	8,8	<b>96,5</b>	0,0	3,5
38	Торжокский р-н	<b>94,8</b>	0,1	5,1	<b>88,9</b>	1,0	10,1	<b>96,3</b>	0,1	3,6	<b>97,1</b>	0,0	2,9	<b>95,7</b>	1,1	3,2	<b>95,0</b>	0,0	5,0	<b>98,4</b>	0,0	1,6
39	Торопецкий р-н	<b>99,1</b>	0,1	0,8	<b>98,5</b>	0,3	1,1	<b>97,8</b>	0,4	1,8	<b>98,2</b>	0,2	1,6	<b>99,6</b>	0,0	0,4	<b>98,5</b>	0,4	1,0	<b>93,7</b>	0,3	0,8
40	Удомельский р-н	78,1	1,3	<b>15,6</b>	71,3	1,3	<b>21,9</b>	76,9	<b>1,9</b>	3,8	78,8	<b>1,3</b>	<b>15,0</b>	80,0	0,0	<b>15,0</b>	74,4	<b>1,3</b>	<b>19,4</b>	79,4	0,6	<b>16,3</b>
41	Фировский р-н	<b>99,0</b>	0,3	0,8	<b>92,2</b>	0,8	7,0	<b>96,1</b>	1,3	2,6	<b>94,3</b>	0,8	4,9	<b>90,4</b>	<b>1,8</b>	7,8	<b>91,7</b>	<b>1,3</b>	6,5	<b>95,3</b>	<b>1,3</b>	3,4
42	ЗАТО Озёрный	91,5	0,9	7,7	<b>88,5</b>	<b>2,2</b>	9,2	<b>91,9</b>	1,3	6,8	<b>90,8</b>	0,9	<b>8,4</b>	<b>88,8</b>	0,4	10,9	87,7	<b>1,2</b>	11,1	<b>93,7</b>	0,2	6,1
43	ЗАТО Солнечный	90,6	0,0	<b>9,4</b>	<b>90,6</b>	0,0	9,4	<b>90,6</b>	0,0	<b>9,4</b>	<b>96,2</b>	0,0	3,8	<b>96,2</b>	0,0	3,8	<b>100,0</b>	0,0	0,0	<b>96,2</b>	0,0	3,8
<i>Среднерегиональный показатель</i>		91,1	0,9	8,0	84,6	2,2	13,2	89,5	1,5	8,9	90,4	1,1	8,1	84,6	1,6	13,8	88,4	1,2	10,4	91,9	1,0	7,2

\*-жирным шрифтом выделены показатели, превышающие среднерегиональные

В Таблице 6.4. представлена оценка позиции опрошенных родителей воспитанников ДОО по блоку «Удовлетворенность взаимодействием с родителями» в 2019 году. Удовлетворенность респондентов по критерию «степень информированности родителей об успехах ребенка» в среднем по региону составила 88,9% (в 2018 г. – 87%, в 2017 г. – 89,7%).

В 17 МО (39,5%) более 90% родителей выразили удовлетворенность по критерию «взаимодействие с родителями». В 3 МО (7%) более 5% опрошенных родителей не удовлетворены степенью своей информированности об успехах ребенка: Бельский район – 8,5%, Зубцовский – 5,9%, Осташковский – 5,7%.

Таблица 6.4.

**Доля опрошенных родителей обучающихся в организациях дополнительного образования, выразивших свою удовлетворенность (неудовлетворенность) по блоку «Удовлетворенность взаимодействием с родителями» в 2019г.**

муниципальное образование	16. степень информированности родителей об успехах ребенка		
	да	нет	частично
1 г. Вышний Волочек	87,8	0,6	<b>11,6</b>
2 г. Кимры	88,2	1,1	<b>10,8</b>
3 г. Ржев	<b>89,4</b>	<b>2,5</b>	8,1
4 г. Тверь	87,5	<b>2,5</b>	<b>10,0</b>
5 г. Торжок	88,0	<b>2,2</b>	<b>9,8</b>
6 Андреапольский р-н	80,6	1,2	<b>18,2</b>
7 Бежецкий р-н	<b>89,3</b>	0,0	<b>10,7</b>
8 Бельский р -н	82,0	<b>8,5</b>	9,5
9 Бологовский р-н	<b>97,1</b>	0,0	2,9
10 Весьегонский р-н	84,1	<b>1,5</b>	<b>14,4</b>
11 Вышневолоцкий р-н	<b>97,4</b>	0,0	2,6
12 Жарковский р-н	83,0	0,4	<b>16,6</b>
13 Западнодвинский р-н	<b>93,3</b>	0,7	6,1
14 Зубцовский р-н	78,5	<b>5,9</b>	<b>15,6</b>
15 Калининский р-н	<b>97,4</b>	0,7	2,0
16 Калязинский р-н	<b>97,5</b>	0,0	2,5
17 Кашинский р-н	<b>93,1</b>	0,6	6,3
18 Кесовогорский р-н	<b>89,8</b>	0,8	9,4
19 Кимрский р-н	<b>100,0</b>	0,0	0,0
20 Конаковский р-н	<b>90,9</b>	0,7	8,4
21 Краснохолмский р-н	79,2	<b>1,5</b>	<b>19,3</b>
22 Кувшиновский р-н	<b>89,9</b>	0,7	9,4
23 Лесной р-н	87,2	1,4	<b>11,4</b>
24 Лихославльский р-н	86,0	0,0	<b>14,0</b>
25 Максатихинский р-н	87,4	0,8	<b>11,8</b>
26 Молоковский р-н	83,8	<b>4,2</b>	<b>12,1</b>
27 Нелидовский р-н	88,2	0,9	<b>10,9</b>
28 Оленинский р-н	<b>99,3</b>	0,0	0,7
29 Осташковский р-н	76,1	<b>5,7</b>	<b>18,3</b>
30 Пеновский р-н	82,4	<b>1,8</b>	<b>15,8</b>
31 Рамешковский р-н	<b>94,5</b>	0,7	4,8
32 Ржевский р-н	<b>90,8</b>	1,6	7,5
33 Сандовский р-н	<b>93,7</b>	0,2	6,1
34 Селижаровский р-н	<b>89,8</b>	<b>2,0</b>	8,2
35 Сонковский р-н	<b>96,9</b>	0,5	2,6
36 Спировский р-н	<b>89,3</b>	0,0	<b>10,3</b>
37 Старицкий р-н	<b>90,8</b>	1,0	8,1
38 Торжокский р-н	<b>95,4</b>	0,0	4,6
39 Торопецкий р-н	<b>98,5</b>	0,1	1,3
40 Удомельский р-н	78,1	0,6	<b>16,9</b>
41 Фирсовский р-н	88,3	<b>1,8</b>	<b>9,9</b>
42 ЗАТО Озёрный	88,4	0,9	<b>10,7</b>
43 ЗАТО Солнечный	<b>90,6</b>	0,0	9,4
<b>Среднерегиональный показатель</b>	88,9	1,5	9,6

\*-жирным шрифтом выделены показатели, превышающие среднерегиональные

## **Заключение**

В 2019 году в исследовании приняли участие 37012 родителей (законных представителей) обучающихся из 277 организаций дополнительного образования детей (в 2018 году – 27308 человек из 211 организаций, в 2017 году – 23230 человек из 177 организаций).

Из общего количества респондентов:

- родители дошкольников – 3310 чел;
- родители обучающихся 1- 4 классов – 17084 чел.;
- родители обучающихся 5-9 классов – 13978 чел.;
- родители обучающихся 10-11 классов – 2640 чел.

Анализ результатов проведённого исследования позволил сделать следующие выводы:

1. Анализ результатов анкетирования в течение трех последних лет свидетельствует о достаточно высокой степени удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей. Показатели уровня удовлетворенности составляют: 2019 г. – 93,6%, 2018 г. – 93,3%, 2017 г. – 94,9%.

2. Наиболее высокие показатели удовлетворённости (более 90%) опрошенные выражают в течение 3-х лет по следующим критериям:

Критерии	2017 г.	2018г.	2019 г.
обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования	92,8%	92,9%	92,8%
доброжелательная атмосфера	93,9%	93,6%	93,5%
профессионализм и компетентность преподавателей	93,7%	91,3%	93,4%
соответствие образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребенка	91,6%	88,6%	91,1%
взаимоотношения среди обучающихся в объединении (кружке, секции)	92%	90,4%	91,9%

3. В течение 3-х лет по ряду критериев показатель уровня удовлетворенности составил более 87%:

Критерии	2017 г.	2018г.	2019 г.
учет индивидуальных особенностей и возможностей Вашего ребёнка	88,9%	87,0%	89,5%
объективность оценивания достижений ребенка	91,3%	89,3%	90,4%
возможности, предоставляемые в организации для успешной социализации ребенка	90,2%	87,1%	88,4%
степень информированности родителей об успехах ребенка	89,7%	87,0%	88,9%
место расположения организации дополнительного образования	86,3%	86,0%	89,4%

4. Более низкий уровень удовлетворенности потребителей отмечается по следующим критериям (при росте показателей по сравнению с 2018 годом):

Критерии	2017 г.	2018г.	2019 г.
Материально-техническая обеспеченность учебного процесса	71,6%	68,8%	73,1%
Возможность выбора педагога	84,9%	79,6%	81,7%
Консультационная поддержка в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий	83,0%	79,1%	83,6%

комфорт во время пребывания в помещениях организаций (интерьер, гардероб, место для ожидания, стенды и т.п.)	80,6%	80,1%	82,6%
--	-------	-------	-------

5. В 2019 году показатели удовлетворенности потребителей по критерию «навыки и умения, приобретаемые детьми в организациях дополнительного образования» находятся в диапазоне 67,6% - 86,9%:

Навыки, знания, умения, приобретаемые обучающимися	удовлетворенность, %
знания и умения, которые получает Ваш ребенок, готовят его к самореализации в жизни	78,3
на занятиях созданы все условия для развития способностей Вашего ребенка	86,2
занятия помогают Вашему ребенку в освоении школьных предметов	67,6
занятия позволяют Вашему ребенку расширить свой кругозор	82,4
занятия учат Вашего ребенка выражать собственные мысли	74,6
Ваш ребенок учится общаться со сверстниками и взрослыми	86,9
Ваш ребенок может поднять свой авторитет среди друзей	74,6
Ваш ребенок проводит свободное время с пользой, в том числе для укрепления здоровья	87,7

6. Анализ замечаний и предложений, высказанных в 2019 году (как и в 2017-2018 гг.) родителями (законными представителями) по повышению качества деятельности образовательных организаций при реализации ими программ дополнительного образования детей, показал, что наиболее пристального внимания требует совершенствование материально-технической обеспеченности учебного процесса.